



Distinguer fiction & réalité scientifique

Nucléaire VS désinformation

Le nucléaire est indispensable à la lutte contre le changement climatique.
La désinformation est nuisible au climat, à l'environnement et à la démocratie.



Aidez-nous à éviter que cette œuvre cinématographique ne devienne un outil de
propagande au service d'une idéologie antinucléaire rescapée des années 70s.

Intéressez-vous, avec nous, aux faits.

Scénario n°1

IMPOSSIBLE

Une fracture géologique en mer du Nord fragilise un site d'enfouissement sous-marin de déchets de haute activité

Le site adapté à un tel concept, effectivement étudié par la Grande-Bretagne, serait conditionné par la très grande stabilité géologique de la roche, là où une faille ne pourrait pas se former. Si cela se produisait néanmoins, ce phénomène prendrait des millions d'années, quand la durée de dangerosité des déchets par contact est de quelques centaines d'années.

Introduction

TROMPEUR

Instabilités du flux d'eau au fond du réacteur EPR

Ces instabilités ont effectivement été constatées lors de la mise en service des premiers réacteurs EPR à Taishan en Chine, et ont été anticipées sur les autres dont Flamanville. Ce phénomène ne perturbe ni le fonctionnement ni la sûreté du réacteur. En 2023, Taishan 2 a d'ailleurs connu un nouveau record de production annuelle permettant d'éviter l'émission de 12,9 millions de tonnes de CO₂.

Scénario n°1 bis

IMPOSSIBLE

Des courants marins entraînent l'eau contaminée du scénario 1 dans les pompes d'appoint du circuit primaire de l'EPR3 de Gravelines, ce qui provoque une fusion du cœur par perte de contrôle de la réaction nucléaire

Tout (niveau de fuite de déchets stockés sous la mer, intensité, dilution etc.) rend impossible l'hypothèse d'une eau significativement contaminée qui en plus atteigne les côtes. Par ailleurs, il n'existe pas d'isotope dans les déchets qui puisse avoir un effet neutronique significatif sur la réaction nucléaire, quant à l'eau injectée dans le circuit primaire, elle subit des traitements qui retirent la quasi-totalité des ions dissous, radioactifs ou non.

Scénario n°2

BIAISÉ

Les conséquences du changement climatique peuvent empêcher le fonctionnement des centrales et entraîner un blackout

L'épisode orageux décrit est un événement climatique extrême crédible. Il impacterait d'abord éoliennes, solaire PV et infrastructures réseau. L'impact sur les centrales nucléaires serait beaucoup moins probable grâce aux dispositifs de sûreté qui existent déjà, dimensionnés pour résister à de tels phénomènes. Les centrales participeraient au contraire à la résilience du système. Dans le scénario le plus grave, l'impact serait localisé et les conséquences sans comparaison avec celles, très graves, du black-out lui-même.

Retrouvez plein d'autres références au film Rembrandt sur Faceaunucléaire.fr !

Climat



Avec le changement climatique on ne pourra plus refroidir les centrales nucléaires

Trompeur

Démocratie & Société



Le nucléaire est un état dans l'état

Faux

Climat



Il faut plus de 15 ans pour construire un réacteur, c'est trop lent pour lutter contre le changement climatique

Faux

Coûts et financement



Le nucléaire est désormais beaucoup plus cher que le solaire et l'éolien

Trompeur

Face au Nucléaire : un site pédagogique, rigoureux et clair, évitant les pièges de la caricature, des opinions non sourcées ou des approximations pour rétablir une vision du nucléaire objective et équilibrée. Les Voix du Nucléaire : association de citoyens bénévoles, sans salariés ou locaux, dont l'objectif est la reconnaissance du nucléaire avec les autres énergies bas carbone (hydro, éolien, solaire).